



EN UN MUNDO MEJOR



MIKAELPERSBRANDT TRINEDYRHOLM ULRICHTHOMSEN

HÆVNVEN

SUSANNE BIER



UN DÍA DE CINE IES PIRÁMIDE HUESCA



*Colectivo Mujeres
Feministas Huesca*

Guía didáctica realizada por

Ángel Gonzalvo

Charo Ochoa

Teresa Domingo

Berta Maluenda

Irene Bailo

Yuneiris B. Doz

Con la colaboración de

Juan Antonio Pérez Millán/Cine para ver en familia

Coordinador de la Filmoteca Regional de la Junta de Castilla y León

UN DÍA DE CINE IES PIRÁMIDE HUESCA

Carretera de Cuarte s/n. 22071-Huesca (España)

Contacto: 974-210012 undiadecine@aragon.es

www.undiadecineiespiramidehuesca.com

Índice	3
Mis anotaciones.....	4
Informe ¿Violencia para qué?.....	5
Susanne Bier.....	8
Habla la directora.....	9
Ficha y sinopsis.....	12
Antes de ver <i>En un mundo mejor</i>	13
Cómo se hizo.....	13
Observa lo qué se cuenta.....	13
Observa cómo se cuenta.....	14
Después de ver <i>En un mundo mejor</i>	15
Recuerda.....	15
Memoria narrativa.....	16
Analizamos <i>En un mundo mejor</i>	20
Cine para ver en familia.....	26
Actividades.....	28
Previas.....	28
Posteriores	28
Vocabulario.....	30

MIS ANOTACIONES

INFORME ¿VIOLENCIA PARA QUÉ?

Como se indica en el ensayo “**Cine y género en España**”, dirigido por **Fátima Arranz**, uno de los rasgos que caracterizan a un buen número de películas realizadas por mujeres es el tratamiento de la violencia. Es éste un tema espinoso, máxime cuando se trata de hacernos preguntas sobre cómo enfrentarnos a ella y no solamente mostrarla.

En el film de **Susanne Bier** hay **diferentes tipos de violencia**: la ejercida brutalmente por un jefe tribal africano con las mujeres (con las embarazadas en particular), siendo una forma de dejar claro su dominio sobre los hombres, ya que dispone de los cuerpos de sus mujeres y de la vida de sus hijos a su antojo.

Por otra parte, la violencia ejercida por **los “matones” del instituto** donde estudian los dos niños protagonistas de la historia.

La que muestra el mecánico de coches, tanto hacia su hijo como hacia los demás niños y adultos, es el ejemplo de quien utiliza **la violencia como forma habitual de relacionarse con el mundo**.

Finalmente, la **violencia** que se gesta en el **interior** de *Christian*, uno de los niños, al no asumir la muerte de su madre tras un terrible cáncer y no saber comunicar sus sentimientos a su padre, que también presenta problemas de comunicación.

Todas van a confluir en un personaje, *Anton*, un médico que se va a ir encontrando con todas ellas en diferentes momentos de su vida: en África, al enfrentarse al **conflicto moral** de salvar la vida al jefe asesino cuando éste le pide ayuda como profesional. En la ciudad donde reside con su familia, será víctima directa de las

agresiones físicas y morales del mecánico, que decide imponer **la fuerza para resolver un conflicto** entre niños en un parque.



Por último, tendrá que sobreponerse al accidente sufrido por su hijo *Elias*, víctima de la explosión producida por una bomba diseñada por su amigo *Christian* y él mismo para “*darle una lección*” al mecánico.

Llama la atención el que la mayoría de los protagonistas sean masculinos, a pesar de ser una película dirigida por una mujer, ya que suele ser menos habitual que en las películas realizadas por hombres. Prácticamente el único personaje femenino es la madre de *Elias*, ya que la abuela de *Christian* apenas juega ningún papel relevante, salvo el de madre.

Tal vez la directora ha querido intencionadamente situar el debate sobre **la violencia en un mundo masculino**, ya que es en él dónde tradicionalmente más se ha expresado. Y nos presenta en

su crudeza a qué conducen las respuestas violentas a acciones también violentas, y la urgencia de poner fin a esa serie interminable. Sin embargo, la forma de romperla no es fácil ni evidente: hay que indagarla, reflexionarla, sometiendo los propios impulsos al principio de la **no-violencia**.

Anton nos da claves, que no normas, sobre cómo podemos inventar un mundo mejor. Con él vemos que hay que tomar partido y ser coherente con uno mismo, incluso en las condiciones más extremas. *Anton* no es un moralista: es alguien que no acepta la violencia y que intenta erradicarla **apostando por el diálogo, el cariño, la comprensión y la reflexión**: por lo más difícil.

A pesar de la dureza y el dramatismo de algunas escenas, la directora ha sabido expresar los sentimientos que estas situaciones producen con una sabia contención que nos permite mantener la distancia suficiente para que la mente no quede absolutamente secuestrada por las pasiones y pueda seguir el monólogo interior de la mente de *Anton*, el personaje más lúcido.

Es de agradecer también que **Susanne Bier** nos haya ofrecido esta reflexión, a través de una cinta en la que los paisajes de grandes espacios abiertos nos indican, al igual que la **banda sonora** de ritmo cadencioso, que para abandonar **la violencia como respuesta humana**, es necesario pararse a pensar y comprobar que **“no sirve para nada”**, que quien la utiliza es más débil e inferior que quienes no la ejercen, que hay que trasponer el orden de valores establecido y empezar por cada uno, en cada aspecto de nuestra vida cotidiana. Así es como algún día podremos encontrarnos **En un mundo mejor**.

SUSANNE BIER

Susanne Bier (Dinamarca 1960) estudió cinematografía en la Escuela Nacional de Cine de Dinamarca y se licenció en 1987. Sus primeros largos, *Freuds leaving home* (1991), *Letter to Jonas* (1992), *Family Matters* (1994), *Like it never was before* (1995) y *Credo* (1997) participaron en festivales internacionales.

Susanne Bier se dio a conocer internacionalmente con varias películas realizadas bajo los parámetros del movimiento filmico **Dogma 95**. Uno de sus grande éxitos en su país fue *The one and the only* (1999), película que se convirtió en uno de los cinco largos más populares de todos los tiempos. Después dirigió



Once in a lifetime (2000), y la aclamada película filmada según las leyes del Dogma, *Corazones abiertos* (2002) que ganó cinco premios de la Academia de Cine en Dinamarca, siendo también aplaudida en San Sebastián, Sundance, y Toronto.

En 2004 realizó *Brodre* dónde continuaría empleando una estética cercana al Dogma, pero sin seguir todas sus reglas. En 2006 filmó *Después de la boda*, nominada al Oscar como mejor película en lengua extranjera. En 2007 estrenó *Things we lost in the fire*. Y en 2010 dirigió **Hævnen** (**En un mundo mejor**) con la que ganó los premios Globo de Oro 2011 como mejor película en lengua no inglesa y el Oscar de 2011 como mejor película extranjera, ya lejos de la ortodoxia del manifiesto **Dogma**.

Habla la directora

¿Cuál es la esencia de su película, **la violencia o el perdón**?

Es triste admitirlo pero la noción de venganza ahora es parte de nuestro vocabulario cotidiano; todos sabemos que vengarse es malo, pero cuando te han hecho un daño personal a ti o a tu familia, tu mecanismo de defensa será reaccionar. Es lo más humano.

¿Y que podría interpretar el público entonces?

*Mi trabajo como cineasta es exponer una situación a través de una historia, pero no puedo poner en boca de otros los sentimientos que les despertará. **La película se hizo para que el público piense** acerca de estas cosas, en cierta forma constituye una pregunta: ¿la violencia ó el perdón? Pero finalmente no ofrece ninguna respuesta.*

Se dice que usted filma hasta tres veces el metraje final de sus películas, ¿es verdad?

Es un proceso que acostumbro porque no me gusta dejar de hacer algo que he imaginado. Para mi es más fácil cortar en la edición porque al menos ya sé cuál es el mejor material disponible. En este caso fue mucho lo que nos quedó fuera, y por algunas escenas aún siento nostalgia.

¿Qué importancia tiene para usted el casting?

*Es la pieza clave de la película, la arcilla para el artesano que somos los cineastas. **En mi cine, mi interés primordial son los personajes, su caracterización**, y que yo sienta que los actores y actrices elegidos fluyen en realidad con su papel.*

La naturaleza y los espacios son importantes en sus filmes.

Es mi estilo visual, al usar la cámara busco escudriñar los escenarios donde ocurren las historias. Para **En un mundo mejor** yo quería reflejar la fragilidad de una sociedad moderna en apariencia correcta, que esconde en su interior profundas fisuras. Pienso que el paisaje tanto de Dinamarca como de África, se ven en la película como espacios hermosos pero formando parte de la tensión de la narración.

¿Por qué el relato transcurre en dos lugares tan distintos?

Fue el eje de nuestra película desde el comienzo. Queríamos mostrar que aunque son dos sociedades tan diferentes, de normas y conductas tan opuestas, la naturaleza humana sigue siendo la misma independientemente del lugar. Y que la violencia acecha desde muchas perspectivas y en cualquier parte.

El film parece tener como eje moral al personaje de Anton.

Efectivamente, Anton pretende ser una persona que intenta actuar correctamente, pero dista mucho de ser un hombre perfecto: tiene problemas con su mujer, cree que les está fallando a sus hijos... Pero, por encima de esas dificultades, es el eje moral sobre el que se apoya la película y el discurso que hay en ella; en definitiva, Anton es un hombre que intenta actuar decentemente.

Otro de los temas de su película es el **acoso escolar**.

El bullying es un fenómeno muy de nuestro tiempo. Aquí tenemos a un niño víctima de ese acoso, al que un chico recién llegado ayuda a superarlo, aunque a costa de más violencia. Pero el bullying no existe sólo en el colegio, se da en otros ámbitos; de hecho, la forma de actuar del personaje de Big Man en África se basa también en la amenaza y en la fuerza.

Entre los niños actores destaca el chico que interpreta a *Christian*, en un papel muy complejo

Cuando tienes a actores jóvenes con talento, es fácil trabajar con ellos, porque son más frescos que los mayores. Era su primer papel y tenía miedo de expresar tanto odio como tiene Christian, su personaje, pero le hicimos ver que él es un intérprete; y creo que al final



entendió el tema y disfrutó jugando a ser otro.

Otro de los temas del filme es la necesidad del ser humano de perdonar y ser perdonado. ¿Es una de sus obsesiones?

Para mí es muy importante el **perdón**. Mis orígenes son judíos, y teniendo en cuenta la historia del pueblo judío se entiende por qué la redención forma parte de mi bagaje sentimental y cultural. El perdón es una de las cosas fundamentales de la vida, hay que pasar página, no podemos instalarnos en el rencor.

Su película termina con un final feliz que contrasta con la dureza del resto de la historia.

*Yo no diría que es un final feliz, es un **final esperanzado**, hay problemas pero hay posibilidad de arreglarlos. Es muy importante la esperanza, nunca debemos perderla, sin ella no tendríamos futuro.*

FICHA TÉCNICO-ARTÍSTICA

Título original: *Haevnen* (Venganza).

País: Dinamarca.

Año: 2010.

Duración: 113 minutos.

Género: Drama.

Dirección: Susanne Bier.

Guión: Anders Thomas Jensen.

Fotografía: Morten Søborg.

Montaje: Pernille Bech Christensen y Morten Egholm.

Música: Johan Söderqvist.

Producción: Coproducción Dinamarca-Suecia.

Reparto: Mikael Persbrandt (*Anton*), Trine Dyrholm (*Marianne*), Ulrich Thomsen (*Claus*), Markus Rygaard (*Elias*), William Jøhnk Nielsen (*Christian*), Kim Bodnia (*Lars*).

Sinopsis: *Anton* es médico y divide su tiempo entre una pequeña ciudad en Dinamarca y su trabajo en un campo de refugiados en África. En estos dos mundos, él y su familia se enfrentan a distintos conflictos que les empujan a escoger entre la venganza y el perdón. El mayor de sus hijos, *Elias*, de diez años, sufre el **acoso** de unos compañeros hasta que otro chico le defiende, *Christian*. *Christian* no ha superado la reciente pérdida de su madre. Ambos no tardarán en estar muy unidos, y en su afán de mejorar un mundo que no les satisface, decidirán tomarse la justicia por su mano.

<http://golem.es/enunmundomejor/>

ANTES DE VER LA PELÍCULA

Cómo se hizo

- El guionista, Anders Thomas Jensen, *tenía escritas unas escenas de unos “niños bien” que son cuestionados por la policía por*



actividades ocultas. A partir de ahí comenzamos a hablar sobre la amenaza de la violencia física, verbal o espiritual, sobre cómo la percibimos a diario en todas las edades del ser

*humano. Y al documentarme sobre el tema, nació la película. Lo curioso es que las primeras escenas de Jensen al final no las incluimos en la película –comenta **Susanne Bier**.*

- *Nosotros somos un equipo, todo debe ser sometido a discusión porque **de eso se trata el cine, de una creación colectiva**. Así trabajamos el tema a cuatro manos, porque nos resultaba complejo y fascinante y había que exprimirlo de la mejor forma para lograr una buena película. Ahora bien, yo soy la mamá de mis películas, creo que con eso explico todo.*

Observa lo que se cuenta

- La vida en dos continentes: África y Europa.
- La historia de dos familias con problemas.
- Dos mundos: el de los adultos y el de los niños.
- Las relaciones entre ambos.
- Un mensaje claro: la violencia engendra violencia.

Observa cómo se cuenta

- Con un gran dominio de la técnica cinematográfica.
- Con un **guión** donde destacan unos diálogos muy creíbles.
- Con un elaborado trabajo de dirección, que combina el estatismo casi pictórico de los paisajes con el nerviosismo de la cámara en mano y los **zooms** que buscan a los personajes para remarcar los dramas personales que están viviendo.
- Con una espectacular **fotografía** que realza las texturas de primeros planos y planos detalle, y deslumbra en los grandes planos generales.
- Con unas actuaciones ricas en matices.



- Con un **montaje** que alterna los dos escenarios de la historia (África y Europa), acrecentando así la tensión.
- Y con una **banda sonora** bien integrada en la narración.

DESPUÉS DE VER LA PELÍCULA

Recuerda cómo...

- **Susanne Bier** cambia los puntos de vista mediante la confrontación de los parajes que enmarcan la película: la pobreza de África, que contrasta con su belleza natural, y la prosperidad material de Europa del norte, que contrasta con su miseria moral (donde dos niños de 10 años creen que lo mejor es tomarse la justicia por su mano).



- **Todos los personajes son vulnerables** y cada uno reacciona de forma distinta a sus problemas, pero **ninguno sabe pedir ayuda**.
- En la película, además de la violencia y la venganza, también se habla de **valores muy positivos** como la educación no violenta, la responsabilidad individual ante los propios actos, el perdón y la amistad.

MEMORIA NARRATIVA

En letra normal, lo que vemos, en cursiva, lo que oímos.

1. Calor y fuerte viento en un campamento africano. Al llegar una furgoneta, una multitud de niños corren tras ella. El médico les lanza un balón de fútbol y los niños acaban jugando felices.
2. El médico opera y salva a una niña de una grave herida en la tripa. *Ya he visto heridas como esas, son obra de un malvado local, apuesta sobre el sexo del feto y raja a la mujer para saberlo.*
3. *Christian* lee un emotivo relato en el funeral de su madre.
4. *Christian* y su padre se mudan a vivir a casa de la abuela.
5. *Christian* entra al nuevo colegio y el profesor le sienta junto a *Elias*.
6. Los padres de *Elías*, que tienen problemas de pareja, van al colegio porque el niño sufre **acoso** (18´ 25´´).
7. *Christian* golpea agresivamente y amenaza con un cuchillo a *Sofus*. *Esconde el cuchillo o te expulsarán* (22´ 35´´).
8. *Así empiezan las guerras. No si la primera vez le pegas muy fuerte; ahora nadie se atreverá a tocarme* – replica *Christian* a su padre.
9. *Anton* intenta reconciliarse; *Marianne* no le perdona.
10. *Elías*, *Christian* y *Sofus* se dan la mano y se disculpan ante la directora (30´ 47´´).
11. *Elias* coge el cuchillo de donde lo había escondido. *Christian* se lo regala. Su relación progresa.
12. *Es muy peligroso subir a ese lugar, prométeme que no volverás a hacerlo.*
13. El hermano pequeño de *Elías* riñe con un niño en los columpios. *Anton* acaba golpeado por el otro padre (36´ 30´´).

14. Anton va con los niños donde trabaja Lars e intenta que le pida disculpas, sin éxito (42´44´´).



15. No merece la pena perder el tiempo por él - dice Anton. No creo que él piense que ha perdido - objeta Christian.

16. Christian encuentra unos cohetes llenos de pólvora. Si le damos una lección aprenderá a comportarse.

17. Anton está en África. Big Man abrió a otras dos mujeres y murieron.

18. La madre de Elías descubre el cuchillo y va a hablar con el padre de Christian.

19. El padre de Christian le echa la bronca y él se revuelve: Ella no quería morir, te rendiste; no me van los que se rinden.

21. Al campamento llega una camioneta con hombres armados. Big Man le pide a Anton que le cure la pierna (71´20´´).

22. No cure a Big Man, es malo. [...] Debo hacerlo.

23. *Ya está muerta, dásela a Omar, a Omar le gusta que no se muevan. Anton enfurecido empuja a Big Man y deja que la gente lo mate a golpes.*

24. *Me apunto, quiero hacer la bomba (75'28'').*

25. *¡Querías que muriese! – le grita Christian a su padre.*

26. *Elías y Christian colocan la bomba bajo el coche. Elías regresa corriendo porque ve que una mujer y una niña van a pasar por ahí.*



27. *Christian intenta ver a Elías, pero su madre está muy dolida: ¡Le has matado, psicópata, le has matado!*

28. *No hay daños cerebrales, [...] Todo está absolutamente normal.*

29. *Lo considerarán vandalismo, [...] su hijo salvó a dos personas.*

30. *Elías se despierta al lado de su madre y de su padre.*

31. *El padre de Christian está superado por lo acontecimientos.*

32. *Christian desaparece. Su padre llama a la madre de Elías y a la policía.*

33. Anton va al silo y rescata a Christian. ¿No le he matado? Christian llora y Anton le tranquiliza y anima.

34. Christian corre hacia su padre y llora entre sus brazos (103'22'').



35. La madre de Elías va a buscar a Christian y lo lleva al hospital.

34. *Te pido perdón [...]* No pasa nada.

35. Anton vuelve a África, los niños le saludan contentos.

36. Títulos finales con imágenes de naturaleza en **fundidos encadenados** con una música que transmite tranquilidad.

Otras películas recomendadas

Quiero que el público salga de ver esta película y discuta sobre la violencia y el perdón – dice **Susanne Bier**. Y para seguir en ello:

El hijo (2002) Jean-Pierre y Luc Dardenne.

De dioses y hombres (2010), Xavier Beauvois.

Un dios salvaje (2011), Roman Polanski.

ANALIZAMOS EN UN MUNDO...

Temas

En un mundo mejor es un relato dramático dedicado a la **violencia**, la **venganza** y el **perdón**. La directora nos muestra tanto la violencia presente en un campo de refugiados de África, como la violencia padecida y protagonizada por unos niños de diez años en un país europeo muy avanzado como es Dinamarca.

Susanne Bier no propone el tema de la violencia de manera gratuita, sino que presenta las situaciones de modo que el público comprenda su origen y sus consecuencias, siempre negativas.

Otro de los temas importantes es el **paterno-filial**: la relación entre el padre y el hijo. Por un lado la historia de *Elias* y *Anton*, que trabaja como médico en una ONG en África (lo que le hace pasar fuera de casa largas temporadas), y por otro la relación entre *Christian* y su padre (ejecutivo en Londres), que acaban de perder a su madre y esposa, respectivamente. Desde el principio es evidente que *Christian* culpabiliza a su padre y le desprecia (la frialdad entre ellos se refleja visualmente en el predominio de azules); por su parte, *Elias*, le grita a su madre "¡Déjame en paz, déjame tranquilo. Te odio!", y recibe alborozado a su padre. Evidentemente las relaciones intergeneracionales no son fáciles.

Por último, el **perdón**, que no queda claro que *Marianne* dé a *Anton* por su infidelidad; pero sí a *Christinan*, que también lo pide a *Elias*. Con anterioridad, los tres implicados en el acoso escolar no

parecen sinceros en su arrepentimiento, y de ninguna manera se disculpa el mecánico.

Personajes

Anton, el padre de *Elías*, un médico que pasa temporadas trabajando en un campo de refugiados de África. Tiene dos hijos y está separándose de su mujer. Se le presenta casi como un héroe con unos valores éticos y una fuerza moral admirables. Quiere dar ejemplo a sus hijos de que la comunicación es más eficaz que la violencia a la hora de resolver problemas, pero ante determinadas



situaciones se cuestionará sus ideales. Es pacífico y dialogante, pero se le está pidiendo constantemente que se muestre valiente, fuerte, y que pase a la acción.

Big Man es un "señor de la guerra", prototipo de personaje violento y sin matices. Ha torturado a mujeres y matado a niños. La gente del poblado en el que *Anton* es médico le teme y odia. Un día aparece herido ante *Anton*, la única persona que lo puede salvar. Éste, bajo un **conflicto moral** decide ayudarle, pero la gente

del poblado se encargará rápidamente de acabar con su vida, vengándose de todo el mal que ha hecho, sin que *Anton* se oponga. Este episodio muestra a *Anton* como un hombre que duda.

Elías es uno de los protagonistas infantiles del filme. Recibe amenazas y maltrato por parte de una pandilla de niños de su escuela. Él es muy sensible y fácilmente influenciado. Como consecuencia de la distancia que vive respecto a su padre y la admiración por su amigo *Christian*, y para sentirse valiente, llega a hacer cosas en las cuales no siempre cree.

Christian es un niño que acaba de perder a su madre. Junto con su padre se trasladan a casa de la abuela. *Christian* no ha



asumido la muerte de su madre y siente un gran odio hacia su padre, al que culpa injustamente de esta pérdida. Su triste realidad no asumida y la necesidad de canalizar su ira le conducen a respuestas no

racionales, incitando a *Elías* en varias ocasiones a vivir experiencias violentas. La magnífica interpretación del actor y la frialdad ante algunas situaciones nos puede hacer olvidar que *Christian* es sólo un niño con **problemas afectivos**.

El **padre de Christian** es una persona fría y distante que no sabe cómo relacionarse con su hijo. Le cuesta resolver el conflicto que mantiene con él, y ante la agresividad y la violencia que éste genera no sabe cómo actuar. Esta **incomunicación** se resolverá al final de la cinta. Como su hijo también necesita apoyo emocional.

La **madre de Elías** es una mujer que se preocupa por su familia. En varias ocasiones se presenta desbordada, casi histérica, respondiendo a situaciones vividas por los niños. En ello también influye la difícil relación que mantiene con *Antón*, su ex marido.

Lars es mecánico. Personaje secundario que como **Big Man** aparece sin matices, siendo desencadenante de parte de la violencia que se mantendrá durante toda la película, poniendo a prueba las convicciones de *Anton*, y también las nuestras.

Aspectos formales

Susanne Bier perteneció al movimiento cinematográfico **Dogma 95**, iniciado por los daneses Lars Von Trier y Thomas Vinterberg en 1995. Películas simples con unas normas determinadas que cambiaban la forma de hacer cine y la manera de concebir las películas, alejándose de los artificios de las películas de **Hollywood**, rodando en espacios naturales, grabando con cámara al hombro, sin manipulación en la postproducción, dando importancia al dramatismo de la historia y a los personajes.

Con **En un mundo mejor Susanne Bier** vuelve a Dinamarca después de haber experimentado con los postulados de **Dogma 95** y habiendo pasado por Hollywood. De esta premiada película podemos destacar la dureza con la que se muestra la realidad, digna de una película Dogma, y un severo control del lenguaje cinematográfico propio de las películas realizadas en Hollywood.

También son remarcables las maravillosas actuaciones de los intérpretes, sobretudo las de los niños, que deben encarnar identidades con personalidades muy marcadas.

Tratamiento

Al principio de la película se presenta a los **diferentes personajes y los conflictos de cada uno**: vemos a *Antón* en África donde le hablan de *Big Man*; el funeral de la madre de *Christian*; el maltrato en el colegio a *Elias*; la preocupación de la madre del niño, que se está separando de su marido. A partir de ahí empieza a plantearse el **triángulo de conflictos externos** que desencadenarán la historia para que la narración de la película pueda desarrollarse. Por un lado, la amenaza con el cuchillo de los dos niños a su enemigo del colegio; por otra, la discusión entre *Lars* y *Antón* en los columpios, que impulsará a los chavales a llevar a cabo su venganza y, finalmente, la historia de *Big Man*, descarnadamente violento en un país africano indeterminado.

El paralelismo entre la violencia instaurada en África como forma de control social, y la que encarnan los niños daneses, está continuamente presente a través de la figura de *Antón*.

Las **situaciones** que se presentan son extremadamente **dramáticas**, y la originalidad de este filme recae en que estén fundamentalmente tratadas **desde el punto de vista de los niños**.

La voz del público

Conmovedor y reflexivo film en el que hay un tema continuamente presente: la violencia. Así se muestra el miedo que impone la violencia, la muerte, el poder y la sumisión a ésta.

Cautiva al espectador mostrando historias paralelas en distintos lugares, con diferentes efectos y desde variadas percepciones, desde diversas etapas de la vida.

Cruentas y dolorosas imágenes se fusionan con espléndidos paisajes. Una impactante e imborrable escena es cuando el médico, que tiene bastantes dilemas a lo largo del film, tras reflexionarlo, se queda parado viendo el desenlace de los acontecimientos en relación a la suerte que va a correr *Big Man*, cuando sabe que los débiles o, mejor dicho, los atrapados en el poder de las armas y del miedo a casi todo, pueden escupir toda su rabia y temor. Él es testigo de esa fría represalia que les empuja a ello pensando que es equitativo, aunque tan sólo es odio y rabia que escapa en forma de ira.



Es contradictorio, pero la **venganza es como una acción íntegra y a la vez injusta**, ya que robas lo que te han robado y cometes el mismo error que han cometido contigo y que repudias. Es como si la violencia se tuviera que arreglar con más violencia.

No sé si llegaremos a un mundo mejor, pero viendo esta película he concluido que si los que tienen poder sobre los demás actúan de forma honesta, buscando **el bien colectivo y no el individual**, todo cambiaría a mejor.

CINE PARA VER EN FAMILIA

Cuando tantas superproducciones aparatosas y llenas de efectos especiales se empeñan en convencernos de que el cine es sólo espectáculo y simple entretenimiento –inocente en apariencia pero siempre portador de una visión del mundo que quien lo contempla debe analizar a fondo para no dejarse engañar por la brillantez de su superficie–, el sobrio realismo y la serena belleza de una película como ***En un mundo mejor***, nos reconcilia con un arte capaz de hacernos **disfrutar y pensar al mismo tiempo**.

Cuando se impone cada vez más la contemplación solitaria de las películas, en la pantalla del televisor o el ordenador, aislándonos del entorno humano y colectivo para el que han sido pensadas, una obra como ésta nos anima a verla en grupo, a discutir sus múltiples propuestas, a comentar numerosos aspectos tanto de su argumento como de su magnífica realización.

Y cuando la mayoría de las películas protagonizadas por niños suelen quedarse en la superficie más ñoña o en el desarrollo frenético de aventuras fantásticas, ésta plantea de frente algunos de los problemas más graves que aquejan a nuestra sociedad contemporánea, sin dedicarse a lanzar mensajes biempensantes sino provocando la reflexión sobre **numerosas contradicciones que afectan a cada uno de los personajes**.

El hecho de que buena parte de esos conflictos afecten directamente a dos niños de **familias rotas** –una por la muerte reciente de la madre y otra por la separación de los padres– hace que ***En un mundo mejor*** resulte especialmente adecuada para

comentarla en familia. Para intercambiar opiniones en torno a esos problemas, pero también porque puede ayudar a sacar a la luz cuestiones de las que casi nunca se habla abiertamente.

Así, por ejemplo, la película plantea, y permite plantear, cuestiones como las siguientes:

- Las relaciones entre la auténtica solidaridad, la defensa del más débil, y el afán irracional de revancha.
- La diferencia entre una actitud sinceramente pacifista, conciliadora, y la cobardía.
- La discutible coherencia de quien se dedica a una labor humanitaria pero descuida sus relaciones con las personas que tiene más cerca.
- Las dificultades de comunicación en el ámbito familiar.
- La posibilidad de que un mismo hecho pueda ser interpretado de maneras opuestas por un niño y por los adultos que lo rodean.

Además, la inteligencia con la que el guion contrapone los problemas de esas familias del confortable norte europeo con las tragedias que asolan buena parte del continente africano donde trabaja como médico el padre de una de ellas, da una nueva y profunda dimensión al relato, caracterizado también, en términos cinematográficos, por la oposición constante entre una cámara móvil, nerviosa, en las escenas de acción y la desoladora quietud de los paisajes -sean del norte o del sur- y de los rostros de los personajes en los momentos de máxima tensión. Una **auténtica lección de buen cine**, que merece ser aprovechada para hablar del cine mismo y de la sociedad en las que estamos inmersos.

ACTIVIDADES

Antes de ver *En un mundo mejor*

1. ¿Siempre sirve “poner la otra mejilla”?
2. ¿Cómo es posible construir un mundo mejor?

Después de ver *En un mundo mejor*

Alfabetización audiovisual

3. Cámbiale el título a la película.
4. Identifica en la Memoria narrativa el planteamiento, el nudo y el desenlace. Busca también los puntos de máxima tensión o climax.
5. Busca en la guía una imagen que refleje la incomunicación.
6. ¿Recuerdas las situaciones en que se dicen estas frases?

Me golpeó y le devolví el golpe; tuve que hacerlo, ese chico es mucho más grande que yo, no tuve elección, me habría destrozado.

No se va por ahí pegando a la gente, no sirve de nada. ¿En qué clase de mundo viviríamos? Es un idiota. Si le pego, entonces el idiota soy yo.

¿Por qué no estás en comisaría?

Crecimiento personal

7. ¿Qué hubieras dicho tú en cada uno de esos momentos?

8. Analiza la parte de la historia que transcurre en el entorno escolar.

9. ¿Es correcto el proceder de Antón cuando accede a atender a *Big Man*? ¿Y cuando deja que le apliquen la “ley del más fuerte” (que es la que él ha venido aplicando con los demás)?

10. ¿El ser humano es violento por naturaleza o por contagio cultural del entorno?

11. En esta película la **violencia** está presente de diferentes maneras:

- La violencia directa, que va desde la que se padece en las guerras hasta la criminal, pasando por la violencia terrorista y de género.
- La violencia estructural, producida por un orden injusto (económico y político) que está en la base del hambre y la pobreza de muchos países y personas.
- La violencia cultural, que es simbólica y persistente en el tiempo, y según **Galtung** puede anidar “en la religión y la ideología, en el lenguaje y el arte, en la ciencia y en el derecho, en los medios de comunicación y en la educación”. Su función es legitimar las otras violencias.

Busca en la película ejemplos de todas ellas, si los hay.

12. Lee la sinopsis de la p. 12 y cambia los nombres propios por *Antonia*, *Elisa* y *Cristina*, etc., etc. ¿Sería una película distinta?

VOCABULARIO

Banda sonora: Mezcla de voces, música, efectos, ruidos y silencios.

Coproducción: Filme realizado por empresas de dos o más países.

Director de fotografía: Se encarga de la iluminación, de la composición de la escena, de los colores de las imágenes, de la colocación de la cámara y de integrar los efectos especiales.

Dogma 95: Movimiento fílmico creado en 1995 en Dinamarca. Su meta era producir películas simples, sin modificaciones en la posproducción, poniendo énfasis en el desarrollo dramático.

Drama: Género que presenta conflictos y fuertes emociones.

Fundido encadenado: La última imagen se disuelve y en sobreimpresión se va afianzando la siguiente (38´41´´; 107´50´´).

Guión: La base escrita del filme: la narración, diálogos y descripción de personajes.

Montaje: Ordenación de imágenes y sonidos que da significado y ritmo a la película.

Perdón: Acción de perdonar. Remisión de la pena merecida, de la ofensa recibida o de alguna deuda u obligación pendiente.

Venganza: Satisfacción que se toma del agravio o daño recibidos.

Violencia: **Johan Galtung**, pionero en los estudios sobre **paz y conflictos**, conceptualiza la violencia como: "*afrentas evitables a las necesidades humanas básicas, y globalmente contra la vida.*" La actividad n.º. 11 (p. 29) complementa esta definición.

Zoom: Zum. Teleobjetivo especial cuyo avance o retroceso permite acercar o alejar la imagen (p.e. : 17´18´´; 53´20´´; 70´45´´).

UN DÍA DE CINE

Alfabetización audiovisual y crecimiento personal

Desde 1999 la pantalla como pizarra



*A C A D E M I A D E L A S
A R T E S Y L A S C I E N C I A S
C I N E M A T O G R Á F I C A S
D E E S P A Ñ A
V E I N T I C I N C O A N I V E R S A R I O*

Con la colaboración de

La Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de España



I.E.S. PIRÁMIDE



CAJA INMACULADA ■



**GOBIERNO
DE ARAGON**